

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 17 października 2014 r.

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności  
gospodarczej oraz niektórych innych ustaw**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z tekstem przedłożonego do zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw wyraża aprobatę dla tych propozycji rozwiązań normatywnych, które zmierzają do uproszczenia procedury wykreślenia i dokonywania sprostowań wpisów w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Wątpliwości Rady budzi propozycja uchylecia przepisów art. 4 ust. 2 i art. 14 ust 2 – 2b ustawy o Swobodzie Działalności Gospodarczej, z tym uzasadnieniem, iż zabieg taki przyczyni się do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w zakresie traktowania umowy spółki cywilnej jako formy działalności gospodarczej odrębnej, oderwanej od wpisu samego przedsiębiorcy w CEiDG. Propozycje zmian w tym zakresie mogą nie doprowadzić do osiągnięcia celu, jaki projektodawca wiąże z ich wprowadzeniem. Nadto obowiązujące przepisy nie powodują obecnie wątpliwości interpretacyjnych. Poza zakresem zainteresowania projektodawcy pozostały m.in. takie regulacje jak art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r o rachunkowości (Dz.U. 2013 po. 330 jt.), art. 24a ust 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. 2012 poz. 361 j.t.), art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. 2012, poz. 591 j.t.) w zw. z § 8 pkt 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej (...), (Dz.U. 1999, nr 69, poz. 763 ze zm.), art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. 2014, poz. 752 j.t.), art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2014 r., o podatku od towarów i usług, (Dz.U. 2011, nr 177, poz. 1054). Brak odniesienia się przez projektodawcę do powołanych regulacji w kontekście zaproponowanych zmian może spowodować, że proponowane zmiany nie przyczynią się do osiągnięcia celu

wskazanego w uzasadnieniu projektu.

W pozostałym zakresie Rada nie składa uwag.